***Впровадження програми ФОМ в практику роботи вчителів початкових класів***

У сучасній системі освіти України розвитку талановитих і обдарованих дітей повинно бути надано підвищену увагу, оскільки початкова школа закладає паростки формування і виховання гармонійно і всесторонньо розвинутих компетентних особистостей майбутніх поколінь.

Однією з найважливіших задач школи є стимулювання процесів пізнавальної, творчої діяльності учнів, а це, перш за все, розвиток мислення взагалі і окремих його видів, зокрема, образного. Своєрідністю образного мислення молодшого школяра є його наочно-дійовий характер. Формуючи образне мислення учнів означає виховувати потребу в знаннях, збагачувати дітей системою знань, умінь і навичок, сучасними способами пізнання навколишнього світу. Зараз, як ніколи, нашій країні потрібні люди, які вміють образно мислити. Одноманітне, шаблонне повторення одних і тих же дій відвертає потяг до навчання. Діти позбавляються радості відкриття і поступово можуть втратити здатність до творчості. Головна мета – формування у дитини вмінь керувати процесами творчості: фантазуванням, розумінням закономірностей, розв’язанням складних проблемних ситуацій.

Над проблемою розвитку образного мислення працювали багато психологів і педагогів: С. Л. Рубінштейн, В. А. Крутецький, А. В. Брушлінський, Л. С. Виготський і ін. Проте конкретних програм, спрямованих на розвиток образного мислення, не існує, не дивлячись на те, що цей вид мислення є домінуючим в молодшому шкільному віці, що неминуче приводить до стихійного розвитку образного мислення.

Формування образного мислення можливе тільки за умови вдосконалення змісту навчально-виховного процесу, використання таких форм, методів та засобів навчання, які стимулювали б якісні зміни в процесі мислення учня і вчителя.

Вчителю на допомогу прийшла програма "Формування образного мислення" (ФОМ). Формування образного мислення, творчої уяви, інтуїції, розвиток інтелекту та логічного мислення засобами образотворчого мистецт­ва - основна мета програми, розроблена групою американських дослідників. Якщо дивитися глибше, то виходить, що стежку до серця дити­ни учитель (фасилітатор) прокладає через твори мистецтва, які є надбанням світової культури.

Масовий експеримент за роз­робленою програмою розпочався восени 1993 року в 5-х класах аме­риканських загальноосвітніх шкіл міст Бостона і Байрона. Несподівано для авторів проект, за результатами держав­ного тестування, виявив не лише естетичний розвиток учнів, а й зростання рівня читацьких умінь учасників експерименту на 23 відсотки (інформацію передано у випуску новин національного телебачення по всій Америці).

Наступний етап - вихід експерименту за межі Америки. Розпочалася апробація програми "стратегії візуального мислення" в школах Санкт-Петербурга, розширення експерименту відбулося за рахунок приєднання до мережевої програми ще шести країн (Казахстан, Киргизс­тан, Естонія, Литва, Україна, Македонія). У нашій країні ще в 1997 році в 5-х класах Києва і Київської області проведений експеримент за американською програмою, що отримала в ук­раїнському варіанті назву "Формування образ­ного мислення".

ФОМ - це трирічний цикл навчання, що має на меті надати дітям можливість досліджувати й обговорювати широкий спектр творів мистецтва, навчати їх проникати у зміст творів, встановлювати між собою та мистецтвом певні важливі зв'язки. І це залишається з ними в по­дальшому житті.

В основі послідовності відбору творів мис­тецтва покладено принцип поступового їх уск­ладнення. Одночасно ускладнюються й запи­тання. Навчання побудовано так, щоб воно відповідало темпу естетичного вдосконалення, який природно властивий дитині.

Програма має й іншу мету: тією мірою, як поглиблюватиметься естетичний розвиток дітей, у них розвиватиметься здатність досліджувати й інший візуальний матеріал, доти їм невідомий.

Програма ФОМ розрахована на учнів 2-4 класів і складається з щорічних десяти уроків (9 — у класі, 1 — у музеї), які про­водяться вчителями початкових класів. Під керівництвом педагога – фасилітатора діти обго­ворюють на заняттях 2—3 твори мистецтва (за допомогою слайдів, картин або музейних екс­понатів). Методика колективного обговорення передбачає серію спеціально підготовлених за­питань учителя, котрі поступово ускладнюють і стимулюють когнітивні процеси, творче мис­лення учнів, допомагають їм включатися в ак­тивний пошук сенсу твору мистецтва у процесі його сприймання та осмислення. Розвиваються комунікативні навички, адже діти вчаться не тільки переконливо висловлювати свої думки, а й уважно слухати і сприймати інших, погоджу­ватися з ними або заперечувати, аргументуючи свою позицію. Учитель виступає в ролі фасилітатора, який спрямовує процес навчання, стимулює дискусію, перефразовуючи та пов'язуючи різні версії, не оцінюючи їх "пра­вильність" і не висловлюючи свого розуміння змісту твору.

У чому відмінність навчання за методом фасилітованої дискусії від традиційних методів? На уроці ФОМ пропонується для обговорення два-три твори мистецтва. Аналіз творів проходить за трьома основними запитаннями, які вводяться поступово:

* Що відбувається на зображенніі?
* Що ще тут відбувається?
* Що ви побачили такого, що дозволяє вам так думати?

Запитання, що використовуються на уроках ФОМ, з одного боку, є запитаннями "відкритого" типу, але, з іншого боку, це - достатньо "жорстко" структуровані запитання. Вони спонукають дітей приводити в дію механізм пам′яті і тренувати свою здібність згадувати і проводити асоціації. Ці запитання допомагають висловлювати те, що вони вже знають. Вони вимагають уваги і спостережливості і спонукають наводити докази своїх міркувань.

Діти починають свої відповіді так:

* Я вважаю, що…
* Я думаю …
* Я не погоджуюсь з думкою…, тому що…
* Я заперечую думку…, тому що…
* Я доповнюю думку…
* Я підтримую думку…, бо…
* Я змінила свою думку і тепер вважаю, що…

Вислуховуючи думки учнів, фасилітатор не виправляє помилки, а тільки перефразовує (корегує за потреби) відповіді учнів. Підводиться підсумок уроку: звучали думки…

Нейт­ральне ставлення вчителя до відповідей учнів - добре це чи погано з погляду традиційної методики? Дитина має право на власне судження, яким би воно не було. Дитина має право на доброзичливе ставлення до себе, на можливість висловити свої думки, які б не мала вона здібності та життєвий досвід. А ще має право слухати інших, переосмислювати і вчитися правильно будувати свої висловлювання - без примусу! Те, що діти розглядатимуть обра­зи, висловлюватимуть свої думки і вислуховува­тимуть думки однокласників, парафраз вчителя, дасть змогу їм удосконалювати спостережливість, комуніка­тивні навички. Вміння логічно аргументувати свої версії відбуватиметься через те, що діти навчаться наводити конкретні докази на їх за­хист.

Звісно, найважче попервах з результа­тивністю, бо, на жаль, її видно не відразу. По-перше, фасилітатору бажано навчитися застосовувати метод ФОМ на інших уроках, відібравши з його методики те хороше, що найбільш вдало вплітається у традиційні методи навчання. Крім того, важливо вести психолого-педагогічні спостереження, помічати і занотову­вати найменші позитивні зрушення в естетично­му розвитку учнів — учасників експерименту.

Підмічати на інших уроках та в позаурочний час уміння учнів слухати інших, змінювати власні погляди під впливом різних аргументів од­нокласників. Не менш важливо відпрацьовувати вміння включатися в дискусію толерантно, пова­жати альтернативні думки.

По-друге, бажано розробити технологію ес­тетичного поля на уроках читання та розвитку зв'язного мовлення під час роботи з творами об­разотворчого мистецтва.

ФОМ - це педагогіка добротворення. Учи­тель разом з колективом учнів навчається спокійно сприймати будь-яку логіку мислення учнів, поважати думку кожного, якою б відмінною вона не була. У процесі цієї роботи дитина усвідомлює важливе людське право: бути самим собою.

І ще важлива відмінність ФОМ-методики від традиційної — відсутність додаткової інформації про митців, час створення шедеврів, художні засоби тощо.

Чому не можна сказати дитині "правильно-неправильно", "молодець", "добре"?" Є твори досить складні для сприймання молодшими школярами. Тому важливо на початковому етапі роботи не заглиблюватися в аналіз творів мистецтва на основі знання фактів історії, культури різних країн, епох і народів, бо важ­ливішим є пробудження пізнавального інтересу до даного художнього образу, поступове наближення до розуміння творів мистецтва.До того ж головне в діях фасилітатора — не насадження інформації, а поштовх до побудо­ви логічного ланцюжка на основі власного спос­тереження, аналізу відповідних деталей, що пос­тупово неодмінно приведе до бажання са­мостійно шукати зміст у незрозумілих сюжетах.

Так приходить зацікавленість не лише тво­рами мистецтва, а взагалі навчанням, відбуваєть­ся реалізація природних нахилів, творчих здібностей кожної особистості. Дитина переживає почуття вдячності, хвилини насолоди. Вдячності до вчи­теля й товаришів, які розуміють її, насолоди від зустрічі з прекрасним. Звісно, з часом учні опа­нують і технологію мистецтва усного мовлення.

Як і кожне нове починання, реалізація програми ФОМ має свої труднощі. По-перше, вже те, що це зарубіжна освітня програма, а не вітчизняна, несе в собі певне психологічне на­вантаження. Це система уроків, де інакше бу­дуються взаємини між учителями та учнями, а зміст і мета уроку відрізняється від тра­диційного. Через художні образи діти збагачують свої почуття, емоції, пізнають різноманітність нав­колишнього світу. Одночасно відбувається їхній загальний мовленнєвий розвиток. Щоб опрацювання творів мистецтва сприяло єдності морального, розумового, естетичного виховання кожної особистості, вчителю треба опанувати новий метод - фасилітованої дискусії.

По-друге, учителю важко побороти бажан­ня словесної оцінки відповіді учня.

По-третє, непросто утримувати свої емоції, не співставляти якість відповідей учнів, не порівнювати їхні успіхи, активність.

Програма ФОМ дає багато не лише для учня, а й для учителя. Учитель-фасилітатор поступово позбувається авторитаризму, у його діяльності превалює демократичний стиль спілкування. Діти розкривають перед учителем свої неповторні духовні грані. Педагог вчиться дивитися на учнів іншими очима, водночас учні піднімаються на нову сходинку педагогіки мис­тецтва, а вчитель по-справжньому оволодіває мистецтвом педагогіки.

Зайвим буде переконувати вчителя-філолога чи наставника молодших школярів у тому, що учнів необхідно вчити володіти за­собами усного й писемного мов­лення, будувати висловлювання, користуватися всіма багатствами української мови. Та й способів задля цього, на перший погляд, достатньо: переказ, твір, різно­манітні творчі завдання, моно­логічні висловлювання, діалоги, рольові ігри, диспути тощо. А щодо уроку, то він обме­жений у часі й може зупинити найцікавішу дискусію. Переобтя­жений у змісті, тому не дозволяє довільно розгортати навчальний діалог. За підрахунками психо­логів, на усне монологічне вис­ловлювання дитини впродовж од­ного дня припадає не більше 2 хвилин.

Тому саме програма ФОМ дає відповідь на запитання, яке ми­моволі виникає у вчителя: як підготувати школярів до виконання творчих завдань, як навчити учня правильно висловити свою думку, як виховати толерантність, а головне — як наповнити навчан­ня духом творчості, радості, успіху від результату колективної праці і власних досягнень.

***Аналіз розвитку творчих здібностей учня***

***за традиційною методикою та методикою ФОМ***

1. ***Обговорення картини Ф. Решетнікова***

***"Знову двійка" за традиційною методикою***

**Хід бесіди**

- Діти, художник Решетніков, спостерігаючи життя, задумав написати картину про учня, який одержав двійку. Як почуває себе такий учень?

- Йому соромно, учні його засуджують.

- Як намалювати таку картину, щоб усім був зрозумілий її зміст?

(Учні пропонують свої варіанти втілення задуму.)

Потім учитель показує три варіанти картини Ф. Решетнікова:

 №1. Клас. Хлопчик стоїть біля дошки похнюплений. Учитель дивиться на нього з докором. Інші учні знають матеріал, тягнуть ру­ки, щоб відповісти.

№2. Хлопчика вдома зустрічає мама. Він дуже засмучений. Мати здогадалася - "двійка". Хлопчик прикро вразив матір.

№3. Уся родина в зборі: старша сестра, братик, мати. "Герой" повертається зі школи. Він одержав оцінку "2".

Учитель пропонує **порівняти** ці варіанти, щоб пояснити, чому останній найбільш задовольнив художника.

**Аналіз варіанта картини №1:**

- Що ми бачимо на картині? - запитує вчитель.

- Учень не підготував урок. Йому соромно.

- Правильно. Чи знаємо ми, чому він не підготував урок?

- Ні.

- Можливо, у нього були поважні причини?

- Можливо він був хворий, а може не зрозумів чогось, а дома йому ніхто не міг допомогти.

- Так! Коли б художник зупинився на першому варіанті, ми повинні були б засудити хлопчика, але не обов'язково за двійку, а, можливо, зате, що він не попередив учителя.

**Аналіз варіанта картини №2:**

- Чому художник переніс події з класу додому?

- Щоб показати, що учень засмутив матір.

- А подумайте, діти, чи дізнаємося ми з картини про причину двійки?

Виявляється, ні. Знову можна гадати, що хлопчик не зрозумів матеріалу, що йому ніхто не міг допомогти.

**Аналіз варіанта картини №3:**

- Які деталі в картині розкривають нам причину двійки і по­качують, що учень сам винний в усьому?

- Він здоровий. У сім'ї нічого не сталося. До приходу хлоп­чика всі спокійно займалися своїми справами: мати прийшла з ро­боти (ще не встигла перевдягнутись) і відразу почала готувати обід, сес­тра зробила уроки, братик катався на велосипеді.

- В учня є сестра. Вона може йому допомогти.

- Чому ви так думаєте?

- Вона старша, відмінниця, дуже старанна, акуратна.

- Винні ковзани.

- Так, тільки останній варіант засвідчує, що в хлопчика не було поважних причин.

- Що ще збільшує вину учня? Чому йому особливо повинно бути соромно?

- Велика родина. Можливо, немає батька. Мати працює, їй дуже важко. Хлопчик показує молодшому брату поганий приклад.

- Чому художник назвав картину не просто "Двійка", а "Зно­ву двійка"? Звідки видно, що це в учня не перша двійка?

- Усі засуджують хлопчика. Відразу зрозуміли, в чому спра­ва, хоч він і не сказав нічого. Хлопчику соромно: адже він пообіцяв не мати двійок.

- Що думає художник про героя? Чи вважає він його великим ледарем? Чи вірить, що хлопчик виправиться?

- Вірить.

- Що свідчить про це? Який ''герой" картини допомагає нам зрозумітиобраз хлопчика?

- Собака. Хлопчик дружить з ним. Пес не розуміє його горя, і, як завжди, радісно лащиться. Але учень засмучений і не відповідає

на вітання свого друга. У хлопчика розумне обличчя, його люблять у родині. Він менше гулятиме і виправить двійку.

Учитель уточнює, що художник своєю картиною хоче не сті­льки покарати таких хлопчиків, а пояснити, дати їм відчути, скільки прикрощів вони завдають рідним. Двійка, - наче говорить Ф. Решетніков, *-* це справа не тільки учня, школи, а й родини.

На закінчення уроку вчитель пояснює, що художник у процесі роботи над картиною уважно добирає матеріал, багато що уточнює, щоб довести до глядача свою думку. Через те, дивлячись на карти­ну, ми повинні зважити на всі деталі, зрозуміти їх.

1. ***Обговорення картини Ф. Решетнікова***

***"Знову двійка" за методикою ФОМ***

**(Рік навчання -2, урок №2, слайд №1)**

**Хід бесіди**

Вчитель проектує зображення картини Ф. Решетнікова "Знову двійка" на екран. Учні не ознайомлені з назвою картини, вони мовчки вдив­ляються в зображення.

- Що відбувається на картині?

**Варіанти відповідей дітей:**

- Хлопчик від'їжджав до бабусі, а його молодший брат ра­дів, що залишився сам.

- Головний персонаж йде в школу і йому дуже не хочеться, а менший брат залишається дома, бо він хворий.

- Хлопчик не захотів снідати перед школою і мама розчаро­вана.

- Собачка дуже любить свого малого хазяїна, а мама з братом засмучені.

- Ні, брат не засмучений, він з чогось насміхається, можливо брат зробив щось нехороше.

Кожну відповідь вчитель обов'язково перефразовує, не пере­кручує! Вчитель має право у парафразі продемонструвати, як пра­вильно будувати речення. Використання синонімів чи альтернатив­ної лексики розширюють словниковий запас дитини. Вчитель при­ймає відповіді учня неупереджено, адже діти не повинні відгадува­ти правильну відповідь, процес обговорення націлений на розвиток мислення.

Після парафразу лунає питання:

* Що ти тут бачиш такого, що дозволяє так думати?

(Діти вчаться аргументувати свою думку, пов'язувати з життє­вим досвідом, аналізувати, співставляти, робити висновки.) На ще глибші спостереження націлює нове питання вчителя:

* Що ще відбувається на картині?

**Нові варіанти відповідей дітей**:

* Можливо, хлопчик прийшов додому зі школи з поганими новинами і брат радіє, що не у нього неприємності. А мама засму­чена поведінкою сина. (Відповіді учнів залежать і від їх емоцій, життєвого досвіду.)

Діти також характеризують кімнату і життя цих людей:

* Охай­на оселя, мама трудиться для дітей, тата немає, а син приносить не радість, а прикрість. І можливо, не перший раз - про це говорить вираз маминого обличчя.

**Висновок:**

Провівши ці уроки в паралельних класах, вчитель може поба­чити велику різницю в розвитку мислення кожної дитини.

|  |
| --- |
| **Порівняння розвитку творчого мислення учня** **за традиційною методикою та методикою ФОМ** |
| **Традиційний урок (а)** | **Урок ФОМ (б)** |
| 1(а) Вчитель підводить учня до пі­знання, наштовхує його на «потрібну» думку. | 1(б) Процес пізнання несе розвивальну функцію, учень сам творить свою думку. |
| 2(а) Висловлюються не всі діти, а тільки ті, які швидше розуміють, що від них чекає вчитель. | 2(б) Висловлюються всі бажаючі, приймаються з розумінням всі думки дітей, навіть абсурдні. |
| 3(а) Діти знайомляться з виража­льними засобами мистецтва зі слів учителя. | 3(б) Естетичний розвиток відбува­ється через пізнання образів, проговорення думок, які усклад­нюються і збагачуються. |
| 4(а) ? | 4(б) Учні вчаться переосмислювати свої погляди у контексті думок і версій інших учнів. |
| 5(а) ? | 5(б)Учні вчаться дискутувати, від­стоювати свою думку. |
| 6(а) ? | 6(б) Прийоми пізнання і бачення (алгоритм) переносяться на зна­йомство з іншими незнайомими явищами чи предметами. |

Впровадження в практику роботи програми ФОМ пробуджує нові творчі сили як вчителя, так і учня. Під час обговорення творів мистецтва яскраво виражені такі характеристики творчого мислення щколярів:

 – швидкість думки – кількість ідей, що виникають за одиницю часу;

 – гнучкість думки – здатність переключатися з однієї ідеї на іншу;

– оригінальність – здатність виробляти ідеї, що відрізняються від загаль- ноприйнятих поглядів;

 – допитливість – чутливість до проблем у навколишньому світі;

 – фантастичність – цілковита відірваність відповіді від реальності за наявності певних логічних зв’язків;

 – здатність вирішувати проблеми, тобто здатність до аналізу і синтезу;

 – здатність удосконалити об’єкт, додаючи деталі, тощо.

Навички, отримані учнями на уроках за програмою ФОМ, переноcяться ними на інші предмети (наприклад, у процесі сприймання ілюстра­тивного матеріалу на уроках читання, образотворчого мистецтва, розвитку зв' язного мовлення). Послідовність навчальних дій, різно­манітність прийомів передбачають реалізацію проміжних та кінцевого результатів: від спіль­ного обговорення - до самостійних спроб скласти опис. Атмосфера відкритості, психо­логічної безпеки, свобода самовияву дають школярам відчути радість від колективної праці, задоволення від особистих досягнень. Забезпе­чується пізнавальна мотивація, яка стимулює інтерес до навчання та наполегливість у само­розвитку.

**Рекомендована література:**

1. Волобуєва Т. В. Розвиток творчої компетентності школярів. / Т. В. Волобуєва // Х. : Основа — 2005
2. Гин С. И. Мир фантазии. / С. И Гин //Метод. пособ. для учителя нач. школы. — М. : Вита-Пресс — 2001
3. Левин В. А. Воспитание творчества. / В. А Левин // М. : Знание — 1977
4. Роменець В. А. Психологія творчості. / В. А. Роменець// Навч. посіб. — 2-ге вид., доп. — К. : Либідь — 2001
5. Савченко О. Я. Розвивай свої здібності./ Савченко О. Я. // Навч. посіб. для мол. шк. — К. : Освіта — 1995

**УРОКИ РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ**

**(4 клас)**

**Урок 1. Особливості тексту-опису. "Робота" автора в тексті-описі**

**Мета:** виявити особливості тексту-опису, "роботу" автора опису; розвивати уяву, увагу, мислення; виховувати шанобливе ставлення до слова, мови.

**Обладнання:** картина А. Куїнджі "Місячна ніч над Дніпром".

**Хід уроку**

**І. Повідомлення теми і мети уроку. Моти­вація навчальної діяльності.**

**Учитель**

- Які види текстів ми вже вміємо писати? (Текст-розповідь).

- Які ж особливості має текст-розповідь? (Важливо викласти послідовність подій, не розірвати їхній "ланцюжок".)

Сьогодні ми з вами познайомимося з особливостями тексту-опису. Щоб навчи­тися його складати, нам потрібно зро­зуміти, яку "роботу" виконує автор текс­ту-опису. А чи потрібно нам взагалі вміти писати тексти-описи? Чи недостатньо нам добре писати розповіді?

***Мотивація навчальної діяльності учнів на уроці повинна перерости у внутрішню мотивацію.***

***Діти повинні зрозуміти, що вміння складати тексти-описи є дуже важливим і не­обхідним умінням, якщо хочеш, щоб тебе розуміли, переживали ті ж емоції.***

**Діти.** Нам часто в житті доводиться опису­вати те, що ми бачили або відчували, коли роз­повідаємо про краєвиди місцевості, де побували, відпочивали, про нові країни, де мандрували, про людину, з якою товаришуємо.

**Учитель.** А коли ви читаєте опис, про що довідуєтесь?

**Діти.** Ми хочемо уявити те, про що чи­таємо, хоч самі не бачили того, шо описують. Стає зрозуміліше, що нам хочуть розповісти.

**Учитель.** Чи залежить від "якості" опису те, що ми уявляємо?

**Діти.** Так. Чим кращий опис, тим точніше ми можемо уявити, що бачив автор.

**Учитель.** Отже, добре складений опис допо­магає людям "бачити" те, очевидцями чого вони не були, чого не бачили. А недбалий опис дає тільки поверхневі уявлення того, що описується. Щоб бути гарним оповідачем, зрозумілим для своїх співрозмовників, потрібно знати особли­вості тексту-опису й "роботу" автора.

**II. Визначення особливостей тексту-опису і "роботи" автора тексту-опису.**

**Учитель.** Складемо схему особливостей тексту-опису.

Автори: бачили пейзаж, картину чи роз­глядали людину. Отже, були очевидцями.

Читачі: не бачили того, що бачили автори. Во­ни не були очевидцями.

***Моделювання особливостей тексту-опису робить завдання наочним, зрозумілим. Обговорен­ня моделі загострює увагу дітей на роботі автора опису.***

**Учитель.** Яке ж завдання автора?

**Діти.** Він повинен так описати, щоб читачі "побачили" те, що бачив автор.

**Учитель.** Отже "робота" автора тексту-опи­су полягає в тому, щоб детально описати, "нама­лювати" словами картину (людину, явище при­роди) читачам, які цього не бачили. "Намалю­вати" так, щоб вони могли уявити те, що бачив автор.

Автор повинен випередити всі запитання, які можуть виникнути в читачів, і дати на них відповіді в тексті. Це нам слід враховувати під час написання тексту-опису.

**III. Знайомство з текстом-описом.**

***1.* Читання (слухання) опису (*випробовування себе в ролі читачів)***

**Учитель.** На уроці ми спробуємо себе спо­чатку в ролі не автора, а читачів. Чи вдасться нам уявити те, що нам описує автор? Чи не ви­никнуть запитання до нього? Потім порівняємо наші уявлення із самою картиною.

Ми з вами вчилися розглядати, вивчати картини художників, намагалися зрозуміти, що ж вони намалювали, який настрій передають нам їхні картини. Зараз ми послухаємо опис картини, а побачимо її вже після обговорення. Спробуйте здогадатися, що зображено на ній. Прислухайтеся до своїх відчуттів.

***Щоб оцінити "роботу" автора опису діти спочатку випробовують себе в ролі читачів. Так легше виявити прийоми, якими користується ав­тор опису (порівняння, метафори, образні вислови).***

Опис складено мистецтвознавцем, який професійно цим займається, а також поясненням змісту картин. Такі люди працюють у ху­дожніх музеях і допомагають відвідувачам зро­зуміти задум митця.

Наприклад:

***"Перед нами розкривається широкий простір, що, поширюючись, іде вдалину: рівнина, перекреслена зеленуватою стрічкою тихої ріки, майже зливається на горизонті з темним небом, що вкрите рядами легких хмар. У вишині вони трохи розійшлися, і в утворене вікно глянув місяць, освітив річку, хатки і павутину стежин на ближньому березі. Все у природі притихло, за­чароване чудесним сіянням неба і води.***

***Блискучий сріблясто-зеленкуватий диск місяця залив своїм таємничим, фосфоруючим світлом землю, що пірнула в нічний спокій. Воно (світло) таке сильне, що деякі глядачі намагали­ся заглянути за картину, щоб знайти там ліхтар чи лампу. Але ліхтаря не було, а місяць продовжував випромінювати своє чарівне, таємниче світло.***

***Відбивається це світло у водах ріки, з бар­хатистої сині ночі біліють стіни українських хат.***

***Це величне видовище змушує думати про вічність і незнищенну красу світу".***

***2.*****Перевірка розуміння опису.**

**Учитель.** Що ж ви зрозуміли, що уявили?

 **Діти:** - Я зрозумів, що на картині зображено ніч, темне небо, тиху річку і яскравий місяць.

- Я уявила, як місяць виглядає між хмара­ми і освітлює спокійну, зеленувату річку.

- А річка ця схожа на дзеркало.

- Світло місяця таємниче, фосфоруюче, і вся земля ніби зачарована цим світлом.

- А я "побачив" на березі річки біленькі хатинки і стежинки.

- Я не "побачив", як земля і небо розме­жовуються чіткою лінією. Вони немов злилися.

- А небо покрите темними невеличкими рядами, між якими світить місяць.

**3.** **Розглядання картини.**

**Учитель.** Цікаво, чи правильно ми "поба­чили" картину. Ось погляньте на цей шедевр Архипа Куїнджі "Місячна ніч над Дніпром".

Порівняння картини, що виникла в уяві, з реальною.

Це дає можливість пересвідчитися, чи справився автор зі своїм завданням.

Що з того, що "побачили" ми в описі, є на картині?

**Діти.** Ми майже точно уявили те, що на­малював художник.

От тільки нам не описали, що на березі річки є млин, який добре помітно на фоні води.

**Учитель.** Автор випустив з уваги цю де­таль, та все ж його опис допоміг нам уявити картину художника ще до того, як ми її побачи­ли.

Які ж слова і словосполучення допомогли автору опису "намалювати" те, що малював фарбами художник?

**Діти:**

- Зеленувата стрічка річки.

- Глянув місяць.

- Павутина стежин.

- Чудесне сіяння неба і води.

- Блискучий диск місяця.

- Таємниче, фосфоруюче світло.

- Пірнула в нічний спокій.

- Бархатиста синь ночі.

- Величне видовище.

**Учитель.** Використовуючи порівняння, переносне значення слів автор тексту опису "малює" словами, передає настрій картини, випереджує наші запитання.

**IV. Підсумок уроку. Мотивація навчальної діяльності на наступний урок.**

**Учитель.** *З* якою роллю з нашої схеми ми успішно справилися на уроці?

**Діти.** Ми були читачами, які "побачили" те, що прочитали.

**Учитель.** Що ж нам слід зробити, щоб досягти такого ж результату, ко­ли ми станемо авторами тексту-опису: дати можливість читачам "побачити" те, що бачимо ми?

**Діти:**

- Ми не забудемо про жодну деталь кар­тини.

- Ми використовуватимемо "кольорові" слова, порівняння.

- Відповідатимемо, випереджуючи запи­тання читачів.

**Учитель.** На наступному уроці всі разом будемо пробувати себе в ролі автора тексту-опису іншої картини. Сподіваюся, що з цим завданням справимося теж успішно.

**Урок 2.** **Текст-опис за кар­тиною В. Полєнова "Ставок, що заріс"**

**Мета:** вчити змальовувати пейзажі за кар­тиною та колективно складеним планом; роз­вивати мову і спостережливість; збагачувати словниковий запас; формувати вміння вислов­лювати свої думки; розвивати естетичні почут­тя і потребу в прекрасному; виховувати шаноб­ливе ставлення до слова і природи.

**Обладнання:** схема особливостей тексту-опису, репродукція картини В. Полєнова "Ста­вок, що заріс".

**Хід уроку**

**I.** **Повідомлення теми і мети уроку. Моти­вація навчальної діяльності.**

**Учитель.** Згадайте, що ми вчили на мину­лому занятті?

**Діти.** Ми ознайомилися з особливостями тексту-опису.

**Учитель.** А для чого ми це вчили?

**Діти.** Щоб бути цікавими співрозмовника­ми. Поряд з розповіддю ми хочемо вміти опису­вати, щоб наші розповіді були детальнішими, зрозумілішими для людей, з якими ми спілкуємося.

**Учитель.** Чим відрізняється опис від роз­повіді?

**Діти.** Коли ми пишемо розповідь, важливо не розірвати "ланцюжок" подій, а коли пишемо опис, то потрібно "намалювати" словами те, що бачиш. "Намалювати" так, щоб люди, які не ба­чили, стали очевидцями.

**Учитель.** Згадаємо схему особливостей тексту-опису.

**Діти.** Автор бачить щось і описує те, що він бачив. Читачі, що не бачили того, що бачив ав­тор, з його опису можуть "побачити" те саме.

**Учитель.** У якій ролі ми були на минулому уроці?

**Діти.** На минулому уроці ми були читача­ми.

**Учитель. Чи** справився автор зі своєю "ро­ботою"? Чи "побачили" ми те, що бачив автор?

**Діти.** Так.

**Учитель.** Спробуємо ж себе в ролі автора. Наше завдання — описувати картину, бути авто­ром.

Яку ж мету ми сьогодні поставимо?

**Діти.** Учитимемося детально описувати словами те, що бачимо на картині.

**II.** **Колективна підготовча робота.**

1. Розглядання картини.

2. Складання плану.

**Учитель.** Що потрібно описати, щоб наші читачі зрозуміли, уявили те, що бачимо ми? Зафіксуємо це в плані.

План

1. Літній день.

2. Казковий ліс.

3. Лісовий ставок.

4. Мальовнича поляна.

5. Блакитне небо.

**III.** **Робота над текстом твору.**

**1. Колективний опис картини за першим пунктом плану.**

***Першу частину діти описують колективно, щоб краще усвідомити етапи роботи над текстом-описом: добір слів, складання і редагування речень.***

**Учитель.** Що ми будемо описувати в цьому пункті плану?

- Добір іменників, прикметників, дієслів та словосполучень.

**Діти.** День (який?) спокійний, дивовижний, погожий, спокійний …

Проміння (яке?) спекотне, літнє … День (що робить?) розлігся, панує … Проміння огортає теплом...

 **Складання речень до першого пункту плану.**

Дивовижний літній полудень розлігся над землею. Вітерець ані шелесне. Сонячне проміння охоплює ліс, огортає його теплом.

**2. Робота в групах.** Опис окремих пунктів плану.

Шляхом вільного вибору група обирає пункт плану, який буде описувати, і працює за поданим зразком.

Учитель виконує роль консультанта. Кож­на група має словники: орфографічний, тлумач­ний, синонімів української мови - та корис­тується ними за потреби.

1 група — "Казковий ліс"

- Добір іменників, прикметників, дієслів та словосполучень.

- Складання речень до 2 пункту плану.

Ліс, мов грається з сонечком у жмурки. Він не пускає до листочків сонячне проміння. Тут пахне грибами і лісовими квітами.

2 група - "Лісовий струмок"

- Добір іменників, прикметників, дієслів і словосполучень.

- Складання речень до 2 пункту плану.

 Лісовий ставок виблискує на сонці. У ньо­му купаються листочки білого латаття. Над ставком чекає човнів стара пристань. Очерет стоїть, наче сторожа біля води.

3 група - "Мальовнича поляна"

- Добір іменників, прикметників, дієслів і словосполучень.

- Складання речень до 3 пункту плану.

Мальовнича поляна розляглася перед лісом. На ній виблискують біленькі квіти, немов хтось щойно розсипав золоте намисто на зелене полотно. З полянки до лісу біжить стежина.

4 група - "Блакитне небо"

- Добір іменників, прикметників, дієслів і словосполучень.

- Складання речень до 5 пункту плану.

Погідне небо дихає на землю теплом. По не­бу пливуть білі хмаринки, мов човники, що задив­ляються на землю. Ми так чекаємо теплого літа.

**3. Перевірка роботи групи:**

- читання групою зразків;

- корекція і редагування зразків.

**III.** **Колективне написання твору (запобігання орфографічним помилкам, письмо з пропуском у слові на місці орфограми).**

**IV.** **Перевірка колективної роботи.**

1. Читання тексту для "читача" (дитини, що не бачила картини).

2. Перевірка розуміння "читачем" колек­тивної роботи.

***Функцію контролю виконують самі діти: до­бирають більш вдалі образні вислови, редагують ре­чення.***

**Учитель.** Зараз запропонуємо тобі кілька кар­тин. Якщо ми детально описали картину і ти все правильно зрозуміла, то вибереш саме "нашу" картину.

***Найважливіший етап уроку — перевірка, чи справилися учні з "роботою" автора тексту-опису. А зробити це може тільки "читач" — людина, яка не бачила картини. Тому було запрошено дитину з паралельного класу і запропоновано їй вибрати з трьох картин ту, яку їй описали.***

*(Дитина розглядає кілька картин і вибирає ту, яку їй описали).*

**V.** **Підсумок уроку. Мотивація навчальної діяльності на наступне заняття.**

**Учитель.** Чи справилися ми з роботою авто­ра?

**Діти.** Так.

**Учитель.** На наступному уроці кожна наша група одержить свою картину і вже самостійно описуватиме її.

**Зразок дитячого твору**

Сонячний день панує над землею. Вітерець заснув. Ліс мов грається з сонцем у жмурки. Він не пускає до листочків сонячне проміння. Тут пахне грибами і квітами. У тихому лісі співають пташки. Лісовий ставок виблискує на сонці. У ставку купа­ються листочки білого латаття. Над водою чекає стара пристань човнів. Очерет стоїть, наче сторо­жа. Мальовнича поляна розляглася біля лісу. На ній виблискували квіти, немов їх щойно хтось розсипав на зелене полотно. Погідне блакитне не­бо дихало на землю теплом. По небу пливуть хма­ринки, ніби човники. Ми так чекаємо теплого літечка.

**Урок 3. Текст-опис за картиною.**

**Мета:** учити описувати пейзажі за картиною

та планом; розвивати спостережливість, зв'язне мовлення, уміння чітко висловлювати свої думки; виховувати шанобливе ставлення до слова і любов до природи.

**Обладнання:** схема особливостей тексту-опису, репродукції картин.

**Хід уроку**

**I.** **Повідомлення теми і мети уроку. Мотивація навчальної діяльності.**

**Учитель.** Що ми робили на минулому занятті?

**Діти.** Ми колективно складали текст-опис картини й перевіряли, чи зрозуміло висловлюємо свою думку, своє бачення.

**Учитель.** Яке ж завдання поставили перед со­бою на цьому уроці?

**Діти.** Сьогодні спробуємо самі (у групі) на­писати текст-опис. Кожна група описуватиме свою картину, яку не бачили учні іншої групи.

**Учитель. Як** перевірятимемо свої описи?

**Діти.** Треба дати прочитати свій опис іншій групі, не показуючи картину, нехай відгадають, що було на ній зображено.

**Учитель.** Пригадайте, що повинен пам'ятати автор опису, шоб справитися зі своєю "роботою"? І яка в нього "робота"?

**Діти.** Автор повинен детально "змальовува­ти" словами картину, щоб читачі "побачили" те, очевидцями чого вони не були.

**Учитель.** Оцініть свій опис із погляду читача, щоб йому було зрозуміло, що ми бачили...

**Учитель.** Пригадайте схему, за якою описува­ли картину.

**Діти.** Спочатку складали план.

**Учитель.** Для чого?

**Діти.** Щоб нічого не забути, бо від цього за­лежить, як нас зрозуміють.

**Учитель.** Як ви описуватимете кожен пункт плану?

**Діти.** Ми будемо підбирати слова (різні час­тини мови), словосполучення, порівняння, вжи­вати слова в переносному значенні.

**Учитель.** Отже, ми знаємо, що роботи, як ро­бити. Тож вибирайте конверт з картиною.

**II.** **Самостійна робота.**

(Учитель виконує роль консультанта).

***1 група***

План

1. Вітряна ніч.

2. Пора року.

2. Озеро.

3. Береговий обрив.

4. Похмуре небо.

Текст-опис (стиль збережено)

Місячна ніч

Осіннього вечора лютувала буря. Вітер вири­вав дерева з корінням, похилені дерева висять над озером. Озеро було освітлене місячним сяйвом. Місяць з-за хмар поглядає на похилені дерева і доріжкою пробігає по озеру. Похмуре небо вкрите темними хмарами, які біжать наввипередки, втіка­ючи від злого вітру. Обрив над річкою облягали мох і трава.

Це була похмура холодна ніч.

***2 група***

 Плану немає.

Текст-опис (стиль збережено)

"Погідного осіннього дня небо злилося з озе­ром, мов заглядає у дзеркало його поверхні. Біля озера були молоді горн. Гори були різноманітні. Там росли молоді берези, маленькі ялини і могут­ня сосна. Сосна була дуже стара. Вона закривала своїми могутніми гілками світло малим ялинкам.

***3 група***

План

1. Весняний день.

2. Безшумний ліс.

3. Дзюркотливий струмок.

4. Задумане небо.

Текст-опис (стиль збережено).

Весняний день

Одного весняного дня ми зайшли у ліс. Дере­ва ще не прокинулись від довгого сну і сумують за своїм зеленим листячком. Зате ялинки пишаються своїм зеленим вбранням. На зеленій поляні рос­туть конвалії і підсніжники, а коло квітів ростуть "котики". А поміж горбочками і деревами дзюрко­тить дзеркальний струмок. Білокорі берези видив­ляються у струмок на свою красу. Щойно з далеко­го краю прилетіли ластівки і принесли на своїх крилах весну. Навіть небо після холодної зими гріється у проміннях сонечка.

Ліс зустрічає весну.

**III. Підсумок уроку. Мотивація навчальної діяльності на наступне заняття.**

**Учитель.** Що ми робитимемо на наступному уроці?

**Діти.** Треба перевірити, чи зрозуміло ми ви­словили свою думку. Для цього будемо читати один одному свої описи й допоможемо їх удоско­налити, виправити помилки.

**Урок 4. Перевірка і редагування текстів-описів**

 **Мета:** учити перевіряти творчі роботи, реда­гуючи тексти та виправляючи помилки; розвивати мислення, мовлення та вміння самостійно здійснювати контроль за виконанням творчих робіт; виховувати шанобливе ставлення до мови.

**Хід уроку**

**І. Повідомлення теми та мети уроку. Моти­вація навчальної діяльності.**

**Учитель.** Яке завдання ми поставили собі на цей урок?

**Діти.** Ми будемо перевіряти, чи зрозуміло й точно описали картину.

Група буде читати опис, а інші повинні здога­датися, що було намальовано на їхній картині.

**II.** **Перевірка групової роботи.**

 ***Визначення критеріїв перевірки.***

**Учитель.** Перед ознайомленням з описами картин групам треба визначити, як будуть оціню­ватись тексти? Які критерії будемо враховувати?

Діти самостійно обирають критерії оцінки текстів-описів.

**Діти:**

1. Чи зрозуміло описано, що було зображено на картині?

2. Чи відповідає заголовок змісту опису?

3. Чи використовуються образні вислови, порівняння, переносне значення слів?

4. Чи є в описі орфографічні помилки? Чи є повтори?

**III.** **Самостійне редагування групою власних описів.**

**Учитель.** Можливо, групи захочуть спочатку самостійно перевірити свій твір за цими кри­теріями. Прочитайте групі свій твір. Чи все вам подобається?

***Дається можливість групам самостійно, ке­руючись критеріями оцінювання, перевірити і відре­дагувати текст.*** (Читають свій опис очима.)

**IV.** **Зіставлення описів з картинами.**

**Учитель.** Прочитайте свій твір.

*Зачитування перевіреного твору учнями 1 групи.*

Буря

Осіннього вечора лютувала буря. Вітер ви­ривав дерева з корінням. Похилені вітриськом де­рева висять над озером, яке освітлене місячним сяйвом. Місяць з-за хмар поглядає на похилені де­рева і доріжкою пробігає по озеру. Похмуре небо вкрите темними хмарами, які біжать наввиперед­ки, втікаючи від злого вітру. Обрив над озером заріс мохом і травою.

Це була похмура і холодна ніч.

**Учитель.** Щож було зображено на картині цієї групи?

**Діти:**

- На картині зображено нічну бурю.

- Я уявив похилені вітром дерева.

- Я "побачив" місяць, місячну доріжку на озері.

- Було холодно і похмуро.

- Темні хмари дуже швидко пливуть по небу.

- Над озером крутий берег - це обрив.

**Учитель.** Погляньте на картину.

**Діти.** Ми уявили майже таку картину.

**Учитель.** Чи справилася група зі своїм зав­данням, проаналізуйте опис за критеріями.

**Діти.** Група з "роботою" автора опису спра­вилась. Повторів немає. Використовувалися пе­реносне значення слів, образні вислови.

**Учитель.** Прочитайте свій твір.

*Зачитування перевіреного твору учнями 2 групи.*

Весняний день у лісі

Одного весняного дня ми зайшли у ліс. Де­рева ще не прокинулись від довгого сну і сумують за своїм зеленим листячком. Зате ялинки пиша­ються своїм вбранням. На поляні ростуть ніжні конвалії і підсніжники, а біля них на вербі роз­пустилися м'які котики. Поміж горбочками і де­ревами дзюркотить веселий струмок. Білокорі берези вдивляються в нього на свою красу. Щой­но з далекого краю прилетіли ластівки і принес­ли на своїх крилах весну. Навіть небо після хо­лодної зими гріється в промінцях сонечка.

Ліс зустрічає весну.

**Учитель.** Що ж було зображено на картині, яку описувала 2 група?

**Діти:**

- Я "побачив" весняний ліс.

- Дерева ще стоять без листя.

- Але в лісі є і зелені ялинки.

- На поляні ростуть конвалії і підсніжники.

- Вже розпустилися вербові котики.

- А я "побачила" струмочок, у якому віддзеркалюються берізки.

- І ластівки вже прилетіли.

**Учитель.** Подивіться на картину, яку опису­вала ця група. Чи справилися вони з "роботою" автора тексту-опису? Що їм допомогло?

**Діти:**

- З "роботою" автора тексту-опису група впоралася дуже добре.

- Для цього вони використовували пере­носне значення, образні вислови.

- Група описала багато деталей, що були зображені на картині.

- Діти старалися передбачити всі запитан­ня, які могли виникнути в читачів.

- В описі немає повторів одного і того ж слова.

- Використовуються порівняння, перенос­не значення слів.

**Учитель.** Прочитайте свій твір.

*Зачитування перевіреного твору учнями 3 групи.*

Загадковий день

Погідного осіннього дня небо злилосяз озе­ром. Воно мовби заглядає у дзеркало його по­верхні. На синіх хвилях плавав самотній кора­бель. По один бік озера розляглися молоді гори. Гори були різноманітні, і на них лежав сніжок. Там росли молоді берези, маленькі ялинки і мо­гутня сосна. Сосна була дуже стара. Удень вона закривала своїми сильними вітами світло малим ялинкам. Природа милує око різнобарв'ям коль­орів.

**Учитель.** Що було зображено на третій кар­тині?

**Діти:**

- Озеро, а навколо гори.

- По озері плавав один корабель.

- На скелях ростуть сосни і ялини.

- Сосна була великою, а ялинки маленькі.

**Учитель.** Порівняйте опис з картиною. Чи справилася група зі своїм завданням?

**Діти.** Ні.

**Учитель.** Чому? Де вони допустили помил­ку?

**Діти.** Вони не склали план і багато деталей залишилось поза увагою. Тому ми не все "поба­чили".

**Учитель.** Це серйозна помилка. Ви описува­ли картину не послідовно, а "перескакуючи" з деталі на деталь. Та й сам опис був поверхневим, сухим і скупим. Тому справді читачі "не побачи­ли" картину, яку ви описували.

**Учитель.** Цей не зовсім вдалий опис дає можливість ще раз пригадати завдання автора тексту-опису, схему роботи над описом, проаналізувати причи­ни допущених помилок та способи їх усунення. Давайте допоможемо цій групі - усно опишемо їх картину.

*Діти описують картину.*

Осіннім ранком небо вкутало у густий ту­ман озеро, яке розлилося між скелястими горами. У дзеркальну поверхню води заглядають дерева, мов шукають щось на його дні. А стара сосна за­хищає молоденькі ялиночки від пронизливого вітру. Голе каміння вже вкрив перший сніг, прик­ривши білою ковдрою коріння і мох. На своїх синіх хвилях озеро колише самотній корабель, який поспішає у далечінь.

**IV. Висновок.**

**Учитель.** Ви переконалися, як важливо вміти добре описувати те, що бачиш, що відчу­ваєш. Так можна стати "очима" читачів. Це прийом використовують письменники, романи і повісті яких містять поряд з розповідями описи, щоб читаючи їх книги, ми могли уявити все, що відбувається з героями, що вони відчувають. То­му читати книги набагато цікавіше, ніж дивитися фільм, бо ми "бачимо" все очима героїв, самі пе­ревтілюємося в них, це з нами відбуваються всі найцікавіші історії, а передивляючись фільм, ми залишаємося пасивними глядачами.

Тепер ви зможете спостерігати, як автори книг використовують описи, які слова, вислови підбирають. Будете вчитися в них майстерного володіння словом.